



## CONTEXTO TEMPORAL CONTEMPORÁNEO COMO CONDICIONANTE DE LA RELACIÓN ENTRE INTERIORIDAD Y EXTERIORIDAD EN EL ESPACIO DOMÉSTICO

BARRAUD, Silvina

FAUD. UNC

silvina.barraud@unc.edu.ar

EJE TEMÁTICO:

Contexto y diseño: oportunidades y desafíos

PALABRAS CLAVE:

ESPACIO DOMÉSTICO - INTERIORIDAD - EXTERIORIDAD

### RESUMEN

*La presente ponencia expone una variable de la tesis “Procesos proyectuales de espacios domésticos para el habitar contemporáneo en Argentina” que se encuentra en sus fase final de desarrollo, y que se despliega en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad de Mendoza, asociado a la línea de Investigación: Diseño y Creatividad, y dentro del Área Estratégica: Proyecto y planeamiento definidas por la institución mencionada. En este caso se aborda particularmente la implicancia de la relación*

*entre “la casa” y el contexto temporal particular en que se despliega en términos de interioridad y exterioridad. En ese marco se entiende al espacio doméstico como un dispositivo orgánico y dinámico de protección subjetiva e intimidad, que se encuentra atravesado por múltiples circunstancias que lo definen en su permanente cambio. Se aborda así al espacio doméstico como núcleo de articulación entre prácticas proyectuales y domésticas, y en coincidencia temporal con la situación de pandemia de coronavirus 2020 que convoca a “permanecer en casa” se presentan múltiples paradojas como las condiciones del espacio doméstico, que para muchas personas no son las deseadas, lamentablemente. Por otra parte, el habitar contemporáneo está atravesado por la relación compleja entre todo lo que acontece en el interior y lo que ofrece el exterior, mientras la conectividad virtual traspasa constantemente ambas esferas de acontecimiento, y en las presentes circunstancias se ha potenciado esa interconexión que demanda nuevas y oportunas reflexiones. Algunas se esbozan en la ponencia, particularmente la conectividad de los espacios en sus diversas extensiones, ya que si bien la contemporaneidad la articula directamente con la posibilidad de acceso a redes de comunicación e información, y hace presente la virtualidad, a partir de contar con tecnologías e instalaciones para dispositivos diversos; implica además (y sobre todo) adecuadas relaciones interesaciales entre el interior y el exterior como condiciones físicas. En ese aspecto interesa reflexionar particularmente con intención de aportar al campo proyectual del espacio doméstico, a partir de considerar al proceso proyectual como medio para concretar espacios domésticos coherentes con sus contextos, los aspectos que se presentan a continuación se plantean en esa dirección.*



## INTERIORIDADES Y EXTERIORIDADES

El espacio doméstico puede analizarse como una sucesión de interioridades envuelta por capas de exterioridad. Esa relación particular definida por transiciones e intercambios se presenta en esta instancia a partir de una serie de interrogantes que intentan encontrar respuesta a partir de hipótesis y fundamentos conceptuales. Los mismos están directamente vinculados con la implicancia de la relación entre “la casa” caracterizada como interioridad, y el contexto temporal particular del 2020, como exterioridad, en un sentido argumentativo; así como también a partir de entender a la casa como dispositivo orgánico y dinámico de protección subjetiva e intimidad ante los ajenos externos. Los encuentros y transiciones entre ambas esferas se define a partir de interrogantes que direccionan la fundamentación y que pueden sintetizarse en:

¿Qué implica en términos conceptuales permanecer en casa?

¿Está asociado con estar adentro? ¿Está vinculado con la intimidad y la privacidad? ¿Implica quietud y falta de movimiento en términos urbanos? Esto amerita una revisión crítica de preconcepciones que atañen a los procesos proyectuales de los espacios domésticos particularmente en tiempos atravesados por la conectividad virtual que paralelamente se relaciona de manera directa con el traslado permanente de lo que se considera privado hacia lo público (y viceversa) que ello conlleva.

En clave de dualidad, también amerita revisión lo que ofrecen diferencialmente el interior y el exterior como polos de vida doméstica, y cabe el interrogante ¿cómo se diferencia esa oferta? ¿Qué propone la interioridad doméstica a quien habita esas esferas alternadamente? Cabe aquí una mención al

arquetipo conectivo que representan las ventanas consideradas por Hundertwasser (1997) como un “derecho” (fig. 1 y 2) para quienes habitan los espacios domésticos que en otros contextos espacios temporales fueron vedadas por medio de impuestos, tal como define Bryson “El impuesto a las ventanas se remontaba a 1696 y era lo bastante gravoso como para que la gente evitara poner ventanas en edificios si ello era posible” (2010, p.27). Más allá de la distancia temporal y geográfica que separa esa visión, que refleja lo que acontecía en Londres en 1850, se rescata la intención de distancia y ausencia conectiva entre la interioridad y la exterioridad.

En lo que a términos de proyecto refiere, emerge el interrogante ¿Es la casa un núcleo de articulación entre prácticas proyectuales y domésticas? ¿Los procesos proyectuales deben ser dirigidos por quienes habitan los espacios domésticos? ¿Cómo acontecen y con qué criterios se resuelven esas articulaciones y transiciones?

Las respuestas a los interrogantes se definen como hipótesis que pretenden articular los aspectos involucrados. Al respecto de permanecer en casa, se entiendo necesario para ello generar las condiciones de habitabilidad óptimas para que acontezca la vida en ese marco. La tríada: privacidad, confort y control (o poder) desde la casa, en el contexto contemporáneo se encuentra exacerbada y en proceso de redefinición. En términos de desdoblamiento, según Laura Alemán “La casa contemporánea se debate, pues, entre ambos polos, y los contiene a ambos: el contacto estrecho [...] con la tierra y la inmersión del sujeto mediático en el mar virtual” (2006, p.130).

Las transiciones y gradualidades emergen en esos contextos de dualidades, ya que los actuales grupos de convivencia,



dinámicos y cambiantes, demandan espacialidades que reflejen esas condiciones y que a su vez cuenten con instancias de transición y alternancia que aporten gradualidad como variable relacional interespacial. Entonces las graduaciones participan como sustitutivas de la jerarquización, que es una condición del espacio doméstico que ha sido gradualmente revertida en el tiempo y que incide favorablemente en el contexto contemporáneo.

Por otra parte la etimología del concepto de conectividad incluye como argumento la siguiente noción: “Unión que se establece entre dos o más cosas o personas para que entre ellas haya una relación o una comunicación. (RAE) y en términos de habitar implica adecuadas relaciones, que pueden hacerse evidentes entre espacios interiores o entre exterior e interior. Al respecto García Paredes (2008, p. 52 y 53) se detiene en “...las coberturas, las interfaces, las superficies” como instancias de interrelación. Por otra parte las conexiones se presentan asociadas a la consideración contextual de ubicación por medio de: orientaciones, situación geográfica, topografía, clima; y a partir de ello la definición de adecuadas aperturas o protecciones (que pueden ser móviles para de ese modo permitir prácticas diversas que requieren o no luz natural); y además la posibilidad de habitar concertadamente espacios interiores y exteriores (expansión de actividades afuera). Asimismo la idea de conectividad puede ser asociada a la accesibilidad que posibilita la ausencia de barreras físicas como escalones.

Por otro lado y como circunstancias relacionales entre interioridad y exterioridad, aparece la posibilidad del esparcimiento que ofrece la radio, y tiempo después la televisión, y más tarde otros dispositivos como computadoras y teléfonos celulares que influyen en las representaciones y configuraciones del espacio doméstico. Mirta Varela refiere a “Las casas de la tele” (2010, p. 29) y expone que este objeto

“Tensiona permanentemente relaciones entre lo público y lo privado” y aporta homogeneización de modelos de consumo y representación, dependiendo de su exhibición (o no) en la casa. Doña Petrona con sus recetas a “imitar” fue reflejo de ello a partir de la década del sesenta (p.35).

La estabilidad y la perdurabilidad se manifiestan como necesidades o demandas identitarias que trascienden barreras internas y límites sociales. Al respecto de la identidad de los espacios, según Susana Torrado “Los espacios comunes constituyeron un lugar privilegiado de sociabilidad e interacción social” (2012, p.380).

## ALGUNAS CONCLUSIONES

Se entiende que la definición material adecuada en términos contextuales, así como el abordaje del espacio habitable coherente con las necesidades subjetivas reúne condiciones de transiciones variables entre interioridad y exterioridad articuladas con las condiciones de flexibilidad, variabilidad y adaptabilidad son cuestiones imprescindibles para encarar proyectualmente espacios domésticos contemporáneos.

Por otra parte y tal como expresa Hundertwasser “La casa como entidad viva y orgánica se desarrolla y cambia constantemente” (1997), y a ello puede agregarse que las relaciones entre interioridad y exterioridad no son ajenas a esas dinámicas cambiantes.

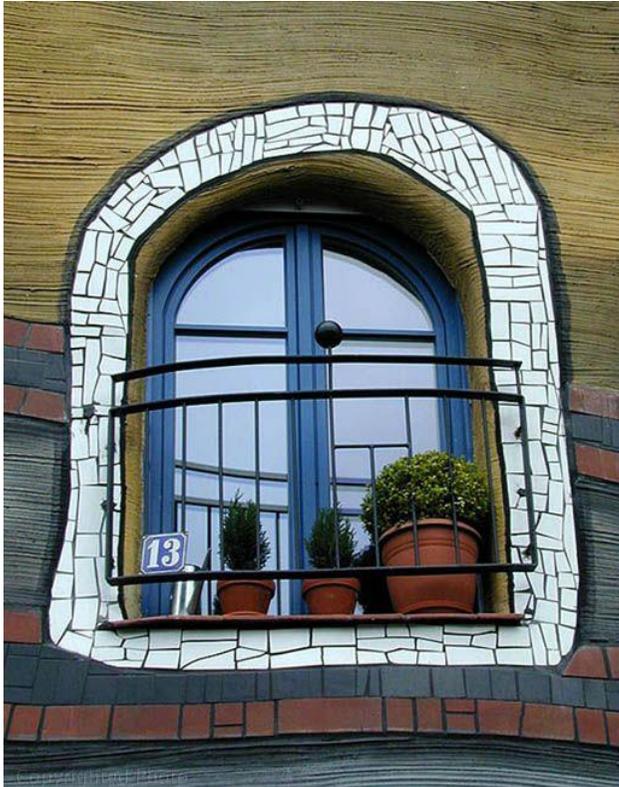


Fig. 1. Ventana Hundertwasser.

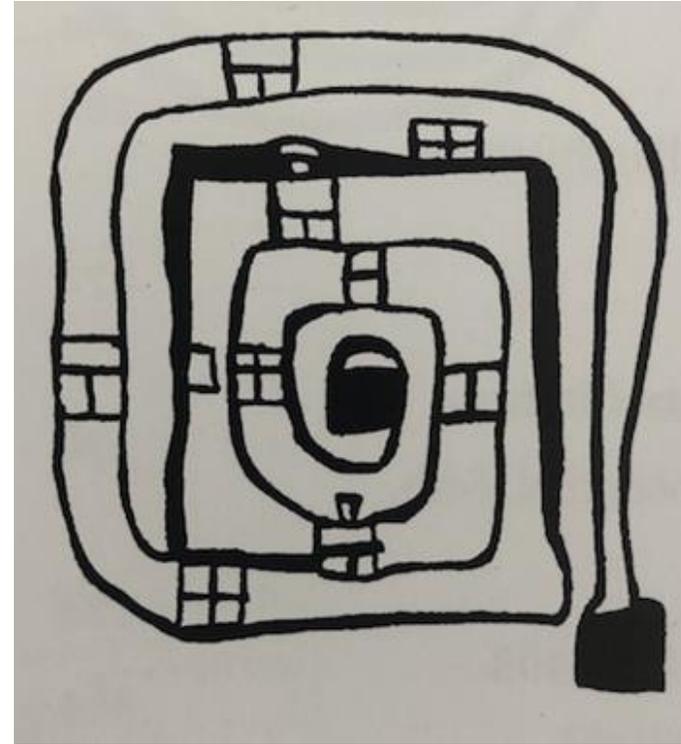


Fig. 2. Imagen relativa al derecho a la ventana.  
Hundertwasser

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Aleman, Laura (2006). *Bajo clave. Notas sobre el espacio doméstico*. Buenos Aires: Nobuko.

Bryson, Bill (2010). *En casa. Una breve historia de la vida privada*. Barcelona: RBA. Traducción Isabel Murillo.



García Paredes, J. C (2008). Aprendiendo a habitar. Bogotá: Cócide Ltda.

Hundertwasser, Friedensreich y Muthesius, Angélica (1997) Hundertwasser Architecture. For a More Human Architecture in Harmony with Nature. Cologne and New York: Editorial Taschen

Torrado, Susana (2012). Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000). Buenos Aires: La flor.

Varela, Mirta (2010). Las casas de la tele: vivienda e imaginación en la clase media en La arquitectura de la vivienda para la clase media p.29-36