



EL MONTAJE DIAGRAMÁTICO COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA. MORFOLOGÍA Y ESPACIALIDAD ARQUITECTÓNICA

CECONATO, Diego

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad
Nacional de Córdoba

Dceconato_2@hotmail.com

EJE TEMÁTICO: LA ENSEÑANZA DEL DISEÑO:
EXPERIENCIAS EN EL MARCO DE LA PANDEMIA.

PALABRAS CLAVE

ESPACIALIDAD- ENSEÑANZA- INOVACIÓN- MONTAJE-
PROCESOS

RESUMEN

El presente trabajo pretenderá explicitar las experiencias académicas sobre el diseño de espacios arquitectónicos desde la cátedra Morfología II-A- FAUD- UNC. Estas experiencias son producto de un enfoque de cátedra orientado hacia la innovación respecto de procesos generativos de la forma y el espacio y por consiguiente, con énfasis, en las conformaciones espaciales interiores. La experiencia presentada responde primero al contexto de virtualidad del presente año y en segundo lugar a una relación teórico- práctica que se expresaría de la siguiente manera: a un problema dado a resolver por los estudiantes, el cual

despliega un determinado eje temático central, le corresponde necesariamente un procedimiento, sus herramientas propias y estrategias didácticas específicas. Tanto el montaje como el diagrama, ambas herramientas superpuestas con su función específica, producen en un procedimiento dado producir anclajes entre acciones de una misma práctica o bien de distintas prácticas, garantizando así la permanencia del eje temático central y los problemas inscritos en él. Este solapamiento de las acciones prácticas se convierte en la experiencia de enseñanza mediada por la virtualidad un recurso pedagógico- didáctico de suma relevancia ya que le permite a los estudiantes ejercer cierta autonomía del seguimiento a distancia (mediado) del docente sin perder la coherencia y consistencia en el proceso de aprendizaje de los mismos.

Esa capacidad del montaje de solapar conocimientos se debe a su carácter fragmentario de su construcción. Para Peter Bürger esta capacidad le otorga una forma de estar siempre abierto e inconcluso, agregar o quitar partes o fragmentos, dado que renuncia a la unidad fuerte de una totalidad, en este sentido es procesual y operatorio, dado que su configuración, siempre inestable, depende de las relaciones- asociaciones que se realicen en su proceso de construcción. Estas asociaciones se corresponden, en el caso de las experiencias trabajadas en Morfología II-A, a los solapamientos y anclajes ya mencionados y los efectúa el diagrama generativo sobre el mismo montaje, en este sentido superpuestos ambos se convierte en una herramienta híbrida. El diagrama reafirma algo que ya está en el montaje pero de manera intuitiva, es decir los ensamblajes o solapamientos, siempre provisorios dado que la apertura habilita a una posición crítica de los estudiantes, se llevan a un plano



relativamente consciente e intencional para el desarrollo de procesos creativos en el plano proyectual orientados hacia disposiciones o conformaciones espaciales arquitectónicas.

CONTENIDO

EL CUERPO MULTIDIMENSIONAL EN EL MONTAJE DIAGRAMÁTICO. CONCEPTO Y OPERATIVIDAD EN LA ENSEÑANZA y EN EL APRENDIZAJE VIRTUAL

La cátedra *Morfología II-A* de la FAUD. UNC ensaya, explora sistemáticamente, en la implicación compleja entre teoría (teoría) y práctica (operatividad), en función de procesos pre-proyectuales como instancias previas a los procesos proyectuales que realiza la asignatura de Arquitectura. Procesos que se orientan hacia la innovación arquitectónica, producida ésta en las con-formaciones espaciales privadas así como públicas, interiores, intermedias y exteriores. Procesos que demandan una inclinación intencionada hacia la inter-disciplinariedad dentro de la misma disciplina arquitectónica que la sitúa como una Morfología netamente arquitectónica, la cual ofrece a la práctica proyectual de la Arquitectura, al egresado de la FAUD. UNC, una apertura de miradas sobre la disciplina y su oficio a través de las múltiples perspectivas que sólo puede desplegar la construcción de un pensamiento crítico, contextual, innovativo e interdisciplinario. No sólo la interdisciplinariedad diríamos interna sino también en su relación con disciplinas extra-arquitectónicas: Arte, Estudios Culturales, Filosofía, etc., configurando así una enseñanza y un aprendizaje desde una complejidad de relaciones sin perder el núcleo más específico de la Arquitectura y especialmente de la Morfología.

Para poder pensar y proyectar las con-formaciones espaciales arquitectónicas desde este lugar incierto e hipotético pero abierto es necesario repensar el concepto de cuerpo, en términos teóricos y operativos a los fines de aportar desde la Morfología la revisión y reformulación quizás los procesos de diseño de la Arquitectura.

El presente ensayo tratará de dar cuentas de cómo un determinado concepto multidimensional de cuerpo necesita de una forma operativa de construirlo a través de ciertas herramientas específicas dentro de una metodología particular que en este caso responde a la propuesta de la cátedra *Morfología II-A*. Cabe aclarar que estas herramientas, algunas ya trabajadas desde que asumí la titularidad de la cátedra en el 2012, otras que se incorporaron en el presente año 2020 debido a la modalidad virtual de la enseñanza y del aprendizaje, tienden a fortalecer un aprendizaje basado en problemas y por competencias.

Los problemas responden con variaciones a la relación entre este cuerpo multidimensional que habita el espacio y las propias conformaciones espaciales, relación que designo con el concepto de *espacialidad* el cual determina el eje temático central del enfoque de cátedra.

Las competencias que trabaja la cátedra responden a los contenidos curriculares de la asignatura y al propio enfoque de *Morfología II-A*. Competencias¹ tales como:

- De adaptabilidad:
Reconocer un problema interesante (vivencias experienciales de la cotidianeidad)/ Trabajar la intuición/ Interpretar prácticas

¹ Las competencias aquí presentadas son del Programa de Cátedra Morfología II-A a partir de competencias generales aportadas por la Lic. Liliana Fandiño en Módulo "Enseñanza de la Arquitectura y el Diseño". CESEAD. FAUD. UNC.



sociales de la vida pública y privada/ Trabajar con la complejidad, la síntesis y las contradicciones/ Analizar y resolver con criterios.

- De resolución de problemas:

Localizar el problema desde hipótesis y ensayos aproximativos/ Ejercitar el razonamiento crítico/ Ejercitar la imaginación y conceptualización espacial/ Transferir conocimientos y procedimientos de varios campos disciplinares así como contenidos curriculares y de enfoque de las distintas unidades temáticas en un proceso de aprendizaje creciente en complejidad.

- De comunicación-expresión:

Explicar el proceso generativo del espacio y la forma/ Reflexionar sobre procesos internos del pensamiento.

- De regulaciones-personalidad:

Regular la energía corporal y los tiempos personales/ Desarrollar formas de trabajo en equipo/ Fomentar una vida-personalidad creativa (prácticas extracurriculares e interdisciplinarias).

De estas competencias me detendré a los fines de este ensayo en la *resolución de problemas* y dentro de ésta la *transferencia*, ya sea de problemas de otras disciplinas como en la transferencia interna de una metodología de cátedra que se traduce en acciones entrelazadas y coherentes en su lógica, las cuales promueven la comprensión de los problemas centrales derivados del concepto de *espacialidad*, así como cierta autonomía del estudiante en atravesar su propio proceso de aprendizaje. Transferencia y autonomía de un seguimiento particularizado en las críticas individuales facilita el aprendizaje en un contexto de aprendizaje y

enseñanza a distancia que fue condición para la educación del presente año.

Las herramientas proyectuales que pueden posibilitar el desarrollo de estas competencias en los estudiantes son el montaje y el diagrama, ambos superpuestos en lo que llamo *montaje híbrido y diagramático* dado que en una misma herramienta se superponen ambos con sus propias lógicas operativas, en parte similares, en parte diferentes. El montaje reúne por yuxtaposición y/o superposición, en su carácter fragmentario, partes- acciones relativamente heterogéneas y emancipadas pero vinculadas teóricamente por el mismo Eje Temático Central (*Espacialidad*) que en el caso de las experiencias realizadas en la cátedra refieren a las prácticas 1 (*Cuerpo y autobiografía*) y 2 (*Atmósferas de lo doméstico*) de la primer Unidad temática (*Espacialidad y Lugar*) y a su vez cada práctica contiene dos acciones.

La obra de arte orgánica está constituida desde el modelo estructural sintagmático: las partes y el todo forman una unidad dialéctica (...) La interpretación de las partes se rige por una interpretación anticipadora del todo que de este modo es corregida a su vez. La suposición de una necesaria armonía condición básica de este tipo de recepción. Esta suposición -que es el rasgo decisivo de las obras de arte orgánicas- ya no rige para las obras inorgánicas. Las partes se <<emancipan>> de un todo situado por encima de ellas, al que se incorporaban como componente necesario.

(Burgüer. 2000. Pp. 144-145)

Se tomarán a los fines de este trabajo sólo algunas consideraciones de Peter Burgüer sobre el montaje del arte



de vanguardia en función primordialmente de su in-organicidad, es decir, su capacidad de incorporar partes, acciones proyectuales en nuestro caso, sin relación necesaria con una totalidad práctica ya que las acciones prácticas que realizan los estudiantes y sus procesos gráficos y modélicos se organizan metodológicamente separados a los fines de aislar contenidos curriculares y profundizarlos en miras siempre al eje temático central *espacialidad* (y sus derivados) que funciona como una unidad teórica del proyecto de cátedra pero que no llega a percibirse claramente por los estudiantes en su relación dialéctica (teoría-práctica) con la práctica que realizan.

La morfología no es una operatoria ni una teoría que se ocupa de un aspecto particular del diseño puesto que la forma no es un atributo, una parte o una característica que pueda ser deslindada o separada de la totalidad conformada. La Morfología y el Diseño no son ni actividades teóricas ni actividades prácticas, ni tampoco una sumatoria de ellas, reniegan de esta división incrustando ambas dimensiones.

(Doberti. 2000. P. 52)

Podríamos afirmar que a una totalidad teórica le corresponde en nuestro tema de estudio, una cierta fragmentación práctica percibida por los estudiantes.

Entonces el montaje que sólo reúne al final del proceso de aprendizaje partes relativamente independientes se conjuga con el diagrama que precisamente es quién realiza esta *incrustación* como señala Roberto Doberti y reinstala la correspondencia teoría- práctica en una totalidad que no deja de ser abierta, ya que ésta apertura habilita lo emergente del

taller (como pensamiento crítico a esta totalidad), desde los propios estudiantes y docentes.

(...) Esa posible condición <proyectiva> aludiría, por otro, a la propia naturaleza operativa del diagrama como <máquina abstracta> (tal y como la calificaría Gilles Deleuze) capaz, a su vez, de <preveer> y <proveer>, de catalizar y canalizar, procesos y acciones simultáneos (...) porque reconocemos en ella, posibles ensamblajes, conexiones, organizaciones internas y externas, despliegues y posibles <disposiciones>. Agenciamientos. (Gausa. 2010. P. 421)

Cabe aclarar que el uso del diagrama es mucho más amplio y complejo que el que aquí desarrollamos sólo a modo operativo y didáctico, Otro modo de trabajar el diagrama, ya sea analítico como generativo, es definirlo en términos políticos territoriales, es decir, el diagrama visibiliza también relaciones de poder y de territorialidad en el espacio intersubjetivo, contenidos éstos también del enfoque de cátedra aunque no sean desarrollados en este ensayo. Se podría afirmar que Michel Foucault (...) *Posiciona el diagrama como un concepto de mediación entre las virtuales relaciones de poder y la real forma construida.* (Van Der Maas, 2011).

Dentro de este *montaje híbrido y diagramático* (Figuras 1 y 3), en tanto herramienta didáctica y catalizadora, el diagrama despliega la *espacialidad* en el espacio reunido y fragmentario del montaje a través del cuerpo, en su carácter multidimensional: cuerpo multisensorial y cuerpo como agente de transformación de sí mismo y de las conformaciones espaciales con las cuales se relaciona.



Comprendemos al cuerpo como una unidad psico-física, fuera del dualismo cartesiano mente-cuerpo postulada desde la modernidad filosófica. Somos un cuerpo en oposición a esta idea moderna de que tenemos un cuerpo, nos construimos un cuerpo, es decir, nuestro cuerpo es una construcción cultural, colectiva e individual, no siendo en consecuencia una entidad a-histórica, a-temporal.

Podremos afirmar que en esta construcción técnica- cultural que recae sobre el cuerpo en tanto: *las técnicas corporales requieren de un aprendizaje, ya sea consciente o inconsciente (...) Las técnicas corporales son normas que rigen nuestros movimientos y gestos, aparentemente naturales* (Mauss, 1973, como se citó en Alcázar, 2014)². Por otro lado (...) *todo está determinado socialmente, y por lo tanto hay una estrecha relación entre cultura y personalidad (...) hay una tercera instancia entre la cultura y la personalidad: el cuerpo. Es decir, la cultura se encarna.* (Goffman, 1971, como se citó en Alcázar, 2014)³

La cultura entendida así como una forma de disciplinamiento y apaciguamiento del cuerpo, de sus gestos, conductas, de sus múltiples formas (habituales) de practicar el espacio y los objetos cotidianos. Frente a estas coerciones el cuerpo ofrece una resistencia, la de su propia historia, su biografía, la de su propio deseo, el cuerpo resiste dado que es un conjunto de flujos de afecciones e intensidades. El cuerpo anida y despliega, fuera de las técnicas corporales que lo constituyen culturalmente, las propias proyecciones imaginarias desde sus movimientos y gestos propios de su biografía (Figuras 2 y

² La referencia parafraseada que se tiene es la de Alcázar. Pp. 123-124.

³ La referencia parafraseada que se tiene es la de Alcázar. Pp. 126.

4), imaginario como posibilidad de apertura hacia lo nuevo, de apertura hacia otras con-formaciones espaciales posibles y la experiencia o vivencia que de esta relación resulta.

Esto tiene consecuencias fundamentales para la arquitectura ya que de-construir el cuerpo normativizado por la cultura y la propia arquitectura, en tanto que produce las condiciones de las *técnicas corporales*, implica de-construir su representación: la figura humana genérica y teórica, cuerpo de todos y de nadie a la vez. Ahora es necesario reconstruir, repensar al cuerpo en su carácter autobiográfico y diferencial, de identidades múltiples y cambiantes, en la teoría y práctica de Morfología II-A será el cuerpo del propio estudiante el que se investigue, el que habite las conformaciones espaciales, fuera de toda representación convencional anclada en la disciplina arquitectónica, fuera de toda figura humana establecida como normatividad.

La cultura técnica a través de las *técnicas corporales* (Mauss, 1973, como se citó en Alcázar, 2014)⁴ suspenden, al no poder suprimirlas, estas desviaciones corporales a través de la figura humana, como una cristalización inocua, una mascarada de nuestras propias tácticas corporales de apropiación espacial reprimidas. Esta operación de sustitución de una figura por un cuerpo intenso- afectivo y sus desviaciones de una normatividad es clave en la despolitización de las prácticas humanas y por ende del espacio arquitectónico. Los modos representacionales de la Arquitectura (sistemas de proyecciones paralelas y/o perspectiva cónica) constituyen en sí mismos técnicas de cosificación del cuerpo dada en y a través la figura humana,

⁴ La referencia parafraseada que se tiene es la de Alcázar. Pp. 123-124.



siendo ésta un contorno genérico que sólo señala una ausencia, la de todos los cuerpos posibles.

El cuerpo como potencia y agente de transformación y de creación de sí mismo (Figuras 2 y 4), del espacio, de los objetos y de otros cuerpos es reducido, por estas herramientas de re-presentación por una presencia inerte de supuesta neutralidad política: la figura estable del cuerpo humano, sin su potencia interna latente de de-formación de sí mismo.

Este concepto y experiencia de cuerpo, desplazado ya de la figura humana, abre dos posibilidades de concebir al cuerpo en su resistencia y potencia, dos posibles metamorfosis de este cuerpo multidimensional opuestas a la representación orgánica del cuerpo que es la figura humana: el cuerpo multisensorial (sinestésico) y el cuerpo como potencial transformador (cinético).

(...) hay espacio en cuanto que se toman en consideración los vectores de dirección, las cantidades de velocidad y la variable del tiempo, El espacio es un cruzamiento de moviidades. Espacio es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, lo circunstancian, lo temporalizan y lo llevan a funcionar como una unidad polivalente de programas conflictuales o de proximidades contractuales.

(De Certeau. 2007. P. 129)

Esta relación tensa (conflictual y contractual) entre espacio y cuerpo, en términos de movimiento (cinético) y percepción (sinestésico), es lo que determina la operatoria del diagrama sobre el montaje: establecer conexiones, relaciones y ensamblajes de partes aparente y relativamente autónomas que el montaje ya ha catalizado y reunido previamente. El

diagrama en este sentido es generativo no sólo en términos proyectuales sino también en términos didácticos ya que explicita y construye los anclajes y solapamientos que permiten comprender las prácticas de los estudiantes como una totalidad determinada y definida conceptualmente por el eje temático central *espacialidad*. El *montaje híbrido y diagramático* es la forma operatoria- didáctica de este concepto central y estructurante del proyecto de *Morfología II-A*.

A continuación explicitaré el esquema de los -montajes híbridos y diagramáticos- desde el cual se podrán comprender los trabajos de estudiantes expuestos en las ilustraciones (Figuras 1 a 4). Este esquema muestra las prácticas y sus acciones contenidas en la Unidad Temática 1 (*Espacialidad y Lugar*) que corresponde al primer semestre del año 2020. Este esquema acompaña al montaje (a la derecha) mismo a modo explicativo de las partes del mismo y sus relaciones diagramadas, como sub-diagramas. La organización de este esquema parte de los tres Planos de Abordaje de la Forma y el Espacio del proyecto de *Morfología II-A* que definen tres conceptos sobre el espacio arquitectónico: como *Vacío*, como *Lugar* y como *Territorio*.

1- *Plano geométrico- Vacío*

- Estructuras del campo geométrico-visual del montaje
- Simetría-patrones de repetición de fragmentos del montaje

2- *Plano perceptual- Lugar*

- Materia-atmósfera de referentes estudiados (A.1/ P.2)



- Materia-atmósfera de imágenes-configuraciones -- autobiográficas (A.1 y A.2/ P.1)
- Intenciones cromáticas
- Cuerpo autobiográfico-multisensorial (A.1 y A.2/ P.1)

3- Plano político-territorial- Territorio

- Cuerpo autobiográfico-“potencial caótico”(A.1 y A.2/ P.1)
- Configuraciones de órdenes débiles-isótropos (A.2/ P.1)



Imagen 1

Trabajo de María Carolina Marti Osorio. Docente: Arq. Santiago Canén

BIBLIOGRAFÍA

- . Alcázar, J. (2014). Performance. Un arte del yo. Autobiografía, cuerpo e identidad. Buenos Aires, México: Siglo XXI.
- . Burguer, P. (2000). Teoría de la vanguardia. Barcelona: Ediciones Península.
- . De Certeau, M. (2007). La Invención de lo Cotidiano 1. Artes de Hacer. México: Universidad Iberoamericana.
- . Doberti, R. (2008). Espacialidades. Buenos Aires . Infinito.
- . Gausa, M. (2010). Open. Espacio tiempo información. Arquitectura, vivienda y ciudad contemporánea. Teoría e historia de un cambio. Barcelona : Actar.
- . Van Der Maas, S. (2011). “El diagrama en la arquitectura”. 27 de abril de 2012. Diagramas en Arquitectura. Accedido el 17 de noviembre de 2011.

<http://diagramasenarquitectura.blogspot.com.ar/>



Imagen 2

Trabajo de María Carolina Marti Osorio. Docente: Arq. Santiago Canén

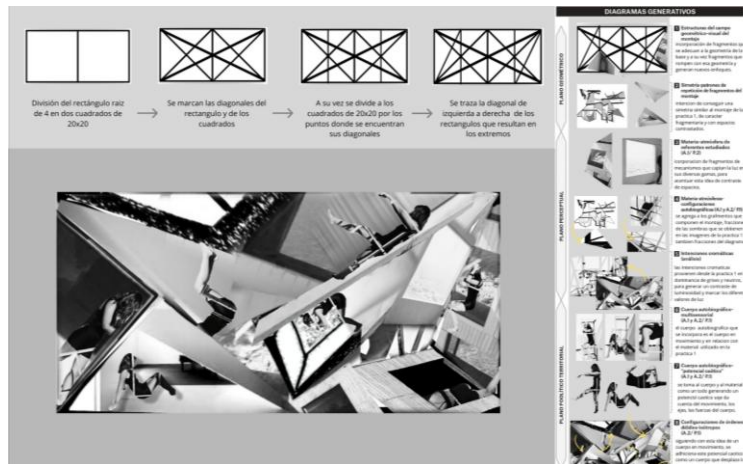


Imagen 3

Trabajo de Martina Fernández. Docente: Arq. Lucrecia Resnik



Imagen 4

Trabajo de Martina Fernández. Docente: Arq. Lucrecia Resnik