



EVALUACION COMO SISTEMA: EXPERIENCIAS DE TALLER.

BEGGO, María Paula

Universidad Nacional de Rio Negro

Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño. (EAAD)

mpbeggo@unrn.edu.ar

NUEVAS PERSPECTIVAS Y EXPERIENCIAS.
PROPUESTAS INNOVADORAS DIDÁCTICAS EN LA
ENSEÑANZA DEL DISEÑO.

PALABRAS CLAVE

DIDÁCTICA, ENSEÑANZA SUPERIOR,
EVALUACIÓN, TIC.

RESUMEN

Uno de los temas más difíciles de abordar en este contexto de pandemia es el de la evaluación. Esa instancia en donde deberían los estudiantes de dar cuenta de cuanto pudieron capitalizar la enseñanza recibida. Presencialmente tenemos los grupos docentes a este tema en revisión constante, pensando estrategias para ser más claros, justos o que el resultado nos deje tranquilos sobre la metodología usada para

impartir los conceptos. Pero esta realidad de aislamiento trajo al epicentro del debate el tema con todo su esplendor: ¿es posible evaluar los conceptos adquiridos en un estudiante a la distancia en materias relacionadas con el proyecto? Un docente que imparte clases en una carrera en esta modalidad, a distancia, diría que sí sin pensar, pero en nuestro caso, no solo no están diseñadas las cursadas para que así se dicten sino que la enseñanza de las lógicas de proyecto nunca se dieron de esta manera. Tenemos que entender en primera instancia un concepto que aprendimos en el primer cuatrimestre todos los docentes que dictamos clases de manera presencial exclusivamente: impartir una clase en la virtualidad no es igual a dictar la misma clase del taller delante de una cámara. Los estudiantes no responden igual, el tiempo no transcurre igual, uno no “ve” la clase ni sus reacciones frente a un teórico y, para concluir todo esto, uno no puede tomar el examen de la misma forma. Creemos que la respuesta está, exactamente, en ese concepto: la forma.

CONTENIDO

DEL, PARA, COMO.

“Si la enseñanza puede ser un acto de invención, la evaluación debería ser la mejor expresión de ese proyecto”
(Maggio, 2018, pág. 93)

Maggio nos da a entender lo importante de tomar a la evaluación no como un fin en sí mismo sino como el medio para transmitir conocimiento una vez más. En esta nueva actividad, la evaluación, debemos procurar una instancia de aprendizaje más profundo en los estudiantes, no en los temas. La auto evaluación, la retroalimentación, y la crítica



constructiva entre pares son actividades que le permiten parar, mirarse y entender que el proceso de aprendizaje es constante, les pertenece y es continuo.¹ Entender a esta instancia como un sistema que empieza antes del día del examen y termina después de él cambia la perspectiva de su función dentro del proceso de aprendizaje. Pero entendiendo a la evaluación bajo la perspectiva cualitativa igual quedan muchos interrogantes de cómo debería armarse para ser usada como un instrumento de legitimación de los saberes adquiridos. Nuestra propuesta es sobre su forma, armamos un sistema risomático² de evaluación, en donde se apunte a la implementación y justificación de los saberes apoyando la conformación de lógicas proyecturales propias del estudiante. Tanto este último, como el docente entran en un proceso de evaluación donde juntos deberán llegar a la mejor expresión, en palabras de Maggio, del proceso de generación de proyecto y aplicación técnica de sus propuestas.

¹ No podemos permitirnos caer en lo que expresa Lipsman (...)“la idea de que la evaluación como mecanismo de regulación, control y legitimación social de la educación se ha constituido en un dispositivo independiente, fuera del currículum, con una lógica propia que incluso subordina el devenir curricular en determinados momentos de su desarrollo.” (Lipman, 2005)

² En el sentido en que las interrelaciones que se hacen entre las etapas, por parte de los docentes, son de lectura aleatorias y no lineales generando nuevos aspectos de análisis interno de la cátedra y fomentando nuevas líneas de investigación para seguir evolucionando en el proceso de enseñanza.

Es interesante entender la relación que plantea Barberá sobre la diferencia que genera la preposición en el nombramiento de la evaluación:

Evaluación **del** aprendizaje (cuantitativa), Evaluación **para** el aprendizaje (retroalimentación-auto evaluación) y la Evaluación **como** aprendizaje (autonomía – regulación de conocimientos y búsqueda- toma de decisiones- independencia- aprenden a aprender). No estaría mal tener un poco de cada una, teniendo en cuenta que los estudiantes no aprenden de la misma manera y no llegan a sus conclusiones, tomadas estas como generación de conocimiento, por las mismas vías. Las tecnologías son ubicuas, inclusivas y utilizan el lenguaje del siglo XXI, audio visual, estimulando varias formas de inteligencia al mismo tiempo. Es por eso que al utilizarlas para los procesos de evaluación debemos implementarlas de tal forma que permitan la utilización de distintos tiempos de ejecución, activar diferentes recursos adquiridos y se puedan cuantificar o cualificar de diversas maneras. Hay conceptos, como los físicos, que son de respuesta unívoca aunque sus aplicaciones pueden ser diversas. Es importante que el estudiante pueda utilizarlo para el diseño pero no que lo aplique como un mecanismo extrapolando el aprendizaje de lo general a lo particular, sino que entienda el proceso físico por el cual ese fenómeno es posible y así lo incorpore a su bagaje informativo de base. De este ejemplo, del fenómeno físico unívoco implementado de diversas formas, es de donde nace nuestra idea de *sistema evaluativo*. Nuestra propuesta es armar una malla de ejercitaciones a realizar el día de la evaluación, relacionadas con sus trayectos educativos realizados hasta ese momento en la materia, o sea, que la evaluación está vinculada con las conclusiones y avances



logrados por el grupo de estudiantes hasta ese momento. Por eso decimos que empieza antes del día de la evaluación, para que esto tenga lógica tendremos que haber armado una devolución y un debate con ellos sobre que aprendieron hasta ese momento, cuáles son sus implicancias en los procesos proyectuales de cada uno y como lo capitalizan para nuevos desafíos. De esta manera *el repaso* para el parcial se transforma en una actividad dentro del mismo, sin este cierre la evaluación no tendría el mismo sentido. Una vez que las ejercitaciones planteadas para el día de la evaluación, que contemplan el *del, para y como*, están realizadas podemos pasar a la etapa de *análisis*. Esta etapa contempla al equipo docente exclusivamente donde se ponen en juego no solo el cruce de justificaciones de los problemas planteados en el examen sino lo que cada alumno dió por aprendido el día de la revisión, los trabajos prácticos realizados y su evolución en el tiempo de cursada como así también una autocrítica constructiva para el equipo docente que nos ayuda a mejorar y ver nuestro propio camino en esta evolución, por eso decimos que nos adentramos en este proceso conjuntamente con los estudiantes.³ Por último, la etapa de *devolución* es el cierre del sistema. Devolución es parte de la evaluación de tal forma que se plantea como mecanismo para interiorizar el aprendizaje en más profundidad en la conciencia del estudiante. Cuando la devolución de un proceso es una nota

³ Como expusimos el material, como preguntamos, que preguntamos, a donde apuntamos y donde queríamos apuntar con la pregunta, las conclusiones son variadas y el proceso de retrospectiva es excelente cuando el grupo humano entiende que todos estamos en la misma barca solo que nosotros navegamos el mismo rio todos los años.

o una reseña de lo que hizo mal la evolución es informativa y solo queda en esa instancia, pero cuando por el contrario resaltamos lo que está bien justificado estamos empoderando al estudiante, cuando explicamos de donde sacar la información para mejorar o que está herrado conceptualmente le damos herramientas y cuando le pedimos que piense como fue su proceso evaluativo y proponga una mejora arraigamos los conceptos en su lógica de generación de proyecto para siempre. Aprender a aprender y aprender haciendo deben ser dos frases que debemos aplicar en todo el proceso de enseñanza.

Por todo lo tanto creo que el concepto más apto para expresar lo que creemos más justo para el proceso de evaluación es aquel que se define como “Evaluar **desde** el aprendizaje”⁴, todo aprendizaje previo debe de ser concebido como válido pero, como expresa Prof. Cebrián de la Serna, “no hay evaluación ni hay aprendizaje sin reflexión previa” (Rodríguez Conde y Cebrian de la Serna) y yo agregaría, posterior también.

Ahora yendo al hecho que esto se dá en la multiplataforma que nos ofrece la virtualidad y nos obliga el encierro obligatorio que propone esta pandemia COVID-19, este sistema que fué concebido tomando a las TAC⁵ como esencia se trasladó al ciberespacio por completo. ¿Qué recursos tomamos para implementar nuestro sistema en el taller intangible e híbrido con el que hoy contamos? Primero

⁴ (Barberá)

⁵ Tecnologías del Aprendizaje y Comunicación es una de las formas derivadas del análisis de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).



partamos de la base que no tomamos a la tecnología como un fin en sí mismo o sea, como dice Maggio, “no se trata de desarrollar tecnología educativa, sino de comprender que el abordaje de los atravesamientos de las tecnologías en la enseñanza es lo propio de una didáctica contemporánea.” (Maggio, 2018, pág. 20)

Rx3AD, UN SISTEMA.

Explicaremos a continuación el sistema *Repaso/del – para - como/Análisis /Devolución (Rx3AD⁶)* y a tal fin haremos hincapié en 2 recursos específicos, aunque mencionarnos algunos más en el transcurso, para dar a entender la aplicación de las tecnologías en el proceso y mostrar que las tecnologías hicieron posible en una primera instancia y facilitaron en épocas del COVID-19 nuestra propuesta.

Recurso seleccionado para la primera evaluación sobre iluminación natural: Edpuzzle y Padlet.

El primero de ellos se basa en un video-cuestionario, sea propio o seleccionado de la red, y da las siguientes posibilidades:

- Preguntas de respuestas cortas.
- Multiple choice
- Permite doblaje del video insertado para usarlo de base para dar otro conocimiento o punto de vista sobre

⁶ Les dejamos el link al padlet donde volcamos todas las experiencias educativas con TIC que utilizamos en las materias de las que soy parte.

<https://padlet.com/arqbeggo/o2gttcydg8yu512>

el tema a tratar o aclarar el contenido del video con conceptos específicos vistos en clase.

- El programa identifica el usuario con su IP y le otorga un nombre si es que no se requiere para la resolución del cuestionario solicitar una cuenta. (siendo válido según los problemas charlados en el video de los profesores Rodríguez Conde y Cebrián de la Serna). Con lo cual cada estudiante queda registrado baso un seudónimo que combina un animal y una característica dando combinaciones muy divertidas que agregan desconstruir el ambiente de evaluación.⁷ Esto genera que en el momento de la retroalimentación estos “avatares” pinten un ambiente relajado y de igualdad ya que los docentes también adoptamos algunos.

Podemos entender los fenómenos que se darán en un diseño de iluminación natural analizando la orientación, el día y el mes del año, los dispositivos de protección solar, viendo cómo influyen en simultáneo generando el análisis y dibujo del recorrido solar; pero nunca se verá de la misma manera que en vivo y en directo. Los diseñadores de Interiores y Mobiliario deben de poder manipular la espacialidad interna por medio de la luz: “diseño modelado con la luz”⁸, al punto de poder usarlo como una herramienta más del proceso de generación de proyecto. Para ello, el análisis de dichos espacios ya

⁷ (...)”Tras la innovación hay una búsqueda de los docentes para lograr «distender», «aliviar» o «descomprimir» el momento de la evaluación.”(...) (Litwin, 2005)

⁸ Como expresa Campos Baeza la gravedad construye el espacio y la luz el tiempo, el espacio en dialogo con la luz. (Baeza, 2008)



modelados, ver efectos y entender como el diseñador hizo para configurarlo y lograrlo, identificar las lógicas proyectuales que lo llevaron a crear ese espacio es importante para poder entender el proceso completo. Por todo esto es que armamos un video con imágenes de los trabajos de los chicos y sus videos de experimentación sobre sus propias propuestas proyectuales a los cuales les agregamos fragmentos de obras de diseño mediadas por la luz y sobre esas comparativas preguntamos tanto de la teoría aplicada como de la que se podría aplicar. Se utilizan todos esos recursos visuales en el transcurso de la cursada para analizar y sacar conclusiones sobre los procesos de diseño con lo cual se recuperó una estrategia ya conocida para los estudiantes. Al llegar a la evaluación se pretende tomar estos principios con lo cual se utilizó el Edpuzzle.

En palabras de la Prof. Marilina Lipsman podríamos situar esta actividad en la clasificación: Evaluación **para** el aprendizaje ya que los estudiantes reflexionan sobre lo implementado y resuelto por sus pares. Esta actividad sumada a un multiple choice fotográfico en donde se evalúe el **del** y una actividad de resolución grupal coordinada usando por ejemplo “Dibujos de Google” donde el docente puede estar presente en cada grupo insitu mientras ellos resuelven un problema determinado planteado llegará a la meta de la instancia *del/para/como*. De estas 3 actividades y el proceso de *repaso*, conjuntamente con la trayectoria del estudiante en su cursada, sale la información para encarar la etapa de *análisis* en donde evaluaremos conjuntamente los alcances cualitativos de cada uno. A la hora del proceso de *devolución* utilizamos Padlet una plataforma que nos permite armar distintos tipos de muros, es como si pudiéramos “enchinchar” las entregas y debatir su alcance. En este caso incluimos un

texto que solemos llamar “De las profes” en donde explicamos los puntos que se evaluaron, que antes ya habíamos acordado con ellos en el momento del *repaso*, remarcamos la consigna de los ejercicios y les pedimos que miren la producción de sus compañeros a los efectos de poder sacar conclusiones y/o recursos para luego ser aplicados por ellos mismos. Incluimos en cada entrega un lugar para las notas numéricas y un chat por cada entrega y pedimos que:

1. Cada uno se coloque una nota numérica habiendo releído los puntos que acordamos para dicha evaluación explicando porque creen que esa nota sería la más óptima para su trabajo.
2. Hacemos hincapié en que la nota no los define a ellos sino a la producción entregada por ende siempre es factible de mejora. Por lo tanto en este punto pedimos que hagan un trato con nosotras y con ellos mismos proponiendo 2 objetivos a alcanzar en el trabajo siguiente. Este punto será tomado como parte del *análisis* en la próxima instancia evaluativa. Es lo que llama Elena Barberá “una actividad auténtica”, donde el feedback permite la elaboración en conjunto permitiendo el mejoramiento de la actividad.
3. Que coloquen en al menos un compañero una reseña ponderando un aspecto de su trabajo.

(...)”pareciera que el momento de la evaluación no es un tiempo para pensar, sino para volcar o demostrar los conocimientos a modo de repetición respecto de las definiciones de los libros. Algunas veces, esta forma de evaluar es consecuente con la propuesta de enseñanza, o

sea, se enseña como si hubiera sólo una respuesta correcta a los problemas. (...)" (Litwin, 2005)

Por supuesto que debemos calificar la evaluación, si no lo hiciéramos no nos legitimaría como entidad de estudios superiores la sociedad (Rodríguez Conde y Cebrian de la Serna) , pero la entendemos, muchas veces, como la instancia que tiene el cuerpo docente para juzgar al estudiante aunque no sea la intención. Por eso creemos que todo reside en la forma, una palabra que nos identifica profundamente a las carreras de proyecto. Estamos convencidas que planteando así la instancia evaluativa se pueden tener muchas de ellas y por ende una mejor aproximación a los saberes realmente adquiridos y apropiados por los estudiantes fomentando en cada uno de ellos el placer del estudio y haciendo los protagonistas de sus trayectos formativos.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Baeza, A. C. (2008). *Apendiendo a pensar*. Buenos Aires: Nobuko.

Litwin, E. (2005). *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*. Buenos Aires.

Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Autonomía de Buenos Aires: Paidós.

Capítulo de un libro:

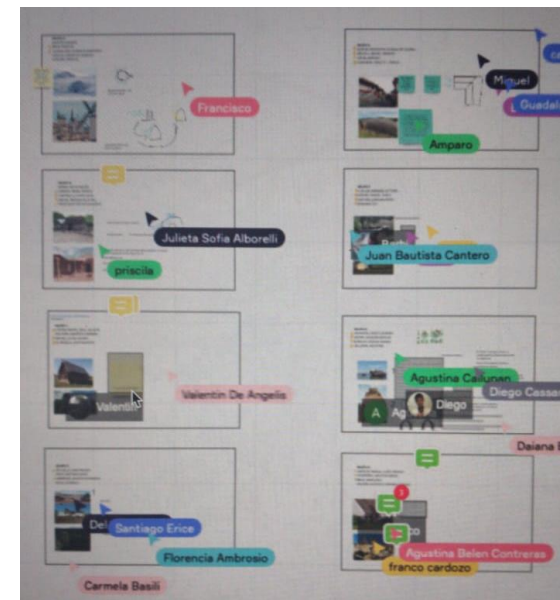
Lipsman, M. (2005). Los misterios de la evaluación en la era de Internet,. En E. Litwin, *Tecnologías educativas en tiempos de Internet* (págs. 213-224). Buenos Aires: Amorrortu.

Artículos en Internet /Publicación electrónica:

Barberá, E. (s.f.). <https://youtu.be/xpuyce9Qv1w>.

Lipsman, M. (s.f.). <https://youtu.be/5T92omFqjGc>.

Rodríguez Conde y Cebrian de la Serna. (s.f.). <https://youtu.be/LQKxCkGGiT4>



Estudiantes resolviendo un examen. Plataforma Miro.